

---

# 2016년 건국대학교 전문/특수대학원 자체진단 보고서

---

2017. 2. 13.

기획처 평가 · 성과관리팀

# 목차

개요	1
1. 진단목적	1
2. 비교대학 선정 기준	1
3. 비교 정량지표	1
전문대학원 정량지표 분석	3
1. 신입생 총원율	3
2. 재학생 총원율	6
3. 중도탈락 학생 비율	9
4. 전임교원 강의 담당 비율	12
5. 재학생 1인당 장학금	15
6. 지표별 세부 현황	18
전문대학원 종합 및 논의	20
특수대학원 정량지표 분석	21
1. 특수대학원 운영 현황 총괄	21
2. 신입생 총원율	22
3. 입학 경쟁률	23
4. 중도탈락 학생 비율	24
특수대학원 종합 및 논의	25

# 개요

## 1. 진단 목적

- 정보공시 데이터를 기준으로 전문/특수대학원의 운영 현황을 검토하고, 설립 목적 이행의 효율적 방안을 찾아보고자 함
- 자율경영체제의 시범사업으로서 실적을 점검하고자 함
- 전문/특수대학원 운영성과를 정기적으로 점검하고, 그 결과를 다양한 방식(구조 개혁, 정원 조정 등)으로 환류하는 체계를 정착시키고자 함

## 2. 비교대학 선정 기준

- 건축전문대학원: 강원대학교 방재전문대학원, 성균관대학교 수자원전문대학원, 한국교통대학교 교통대학원, 한양대학교 도시대학원
  - 선정근거: 타대학에 동일 전문대학원이 없어 표준분류계열 중분류 “건설”인 학과가 있는 전문대학원을 대상으로 선정
- 경영전문대학원: 동국대학교 경영전문대학원, 성균관대학교 경영(전문)대학원, 이화여자대학교 경영전문대학원, 중앙대학교 경영전문대학원, 한양대학교 경영전문대학원
- 법학전문대학원: 경희대학교 법학전문대학원, 성균관대학교 법학전문대학원, 이화여자대학교 법학전문대학원, 중앙대학교 법학전문대학원, 한양대학교 법학전문대학원
- 특수대학원: 건국대학교 특수대학원 내 정량지표 비교

## 3. 비교 정량지표

지표명	지표계산법	비고
정원내 신입생 총원율	(정원내 입학자 수 / 입학정원) X 100  (예시) 2016년도 공시 자료 ● 정원내 입학자: 2015년 9월(후기)과 2016년 3월(전기)의 정원내 입학자의 합 ● 입학정원: 학칙에서 정한 2016년도 신입생의 입학정원	2014, 2015, 2016 3년치 정보공시 자료 활용
정원내 재학생 총원율	(정원내 재학생 수 / 학생정원) X 100	

	<p>(예시) 2016년도 공시 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 정원내 재학생: 2016. 4. 1. 기준 재학생</li> <li>● 학생정원: 입학정원 자연인수 계 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4학기제: 2016학년도 입학정원 + 2015학년도 입학정원</li> <li>- 5학기제: 2016학년도 입학정원 + 2015학년도 입학정원 + 2014학년도 입학정원의 1/2</li> </ul> </li> </ul>
중도탈락 학생 비율	<p>(중도탈락 학생 수 / 재적학생 수) X 100</p> <p>(예시) 2016년도 공시 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 중도탈락 학생: 2015. 3. 1. ~ 2016. 2. 29. 제적생과 자퇴생의 합</li> <li>● 재적학생: 2015. 4. 1. 기준 재학생과 휴학생 수의 합</li> </ul>
전임교원 강의 담당 비율	<p>(전임교원 강의 담당학점 / 총 개설 강의학점) X 100</p> <p>(예시) 2016년도 공시 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 총 개설 강의학점: 학과에서 학기별(1학기: 2016. 4. 1. 기준, 2학기: 2016. 10. 1. 기준)로 개설한 강의에 부여되는 학점의 총합</li> <li>● 전임교원 강의 담당학점: 총 개설 강의학점 중 전임교원이 담당하는 강의학점</li> </ul>
재학생 1인당 장학금	<p>(교내장학금 + 교외장학금) / 재학생 수</p> <p>(예시) 2016년도 공시 자료</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 교내장학금: 2015년도 대학 내 등록금 및 기금 등의 자체 예산에서 지급한 장학금</li> <li>● 교외장학금: 2015년도 외부재원으로 학생에게 지급된 장학금</li> <li>● 재학생: 2015. 4. 1. 기준 재학생</li> </ul>

# 전문대학원 정량지표 분석

## 1. 정원내 신입생 총원율

- 대학원에서 제공하는 교육에 대한 수요를 파악하는 근거로 활용할 수 있음
- 관련 정보공시: 4-가. 신입생 총원 현황

### 1-1. 건축전문대학원

지표명	정원내 신입생 총원율																											
실적기준	2014 ~ 2016년도																											
비교대학 3년치 실적변화																												
연도별 비교대학 총원율	<table border="1"> <thead> <tr> <th>학교명</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>건국대학교</td> <td>47.1</td> <td>81.4</td> <td>72.9</td> </tr> <tr> <td>강원대학교</td> <td>95</td> <td>100</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>성균관대학교</td> <td>83.3</td> <td>56.7</td> <td>73.3</td> </tr> <tr> <td>한국교통대학교</td> <td>106.7</td> <td>103.3</td> <td>106.7</td> </tr> <tr> <td>한양대학교</td> <td>84.3</td> <td>82.4</td> <td>95.8</td> </tr> </tbody> </table>	학교명	2014	2015	2016	건국대학교	47.1	81.4	72.9	강원대학교	95	100	90	성균관대학교	83.3	56.7	73.3	한국교통대학교	106.7	103.3	106.7	한양대학교	84.3	82.4	95.8			
학교명	2014	2015	2016																									
건국대학교	47.1	81.4	72.9																									
강원대학교	95	100	90																									
성균관대학교	83.3	56.7	73.3																									
한국교통대학교	106.7	103.3	106.7																									
한양대학교	84.3	82.4	95.8																									

1-2. 경영전문대학원



1-3. 법학전문대학원

지표명	정원내 신입생 총원율																															
실적기준	2014 ~ 2016년도																															
비교대학 3년치 실적변화	<table border="1"> <caption>비교대학 3년치 실적변화 (추출된 데이터)</caption> <thead> <tr> <th>학교명</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>성균관대학교</td> <td>108.0</td> <td>102.9</td> <td>110.0</td> </tr> <tr> <td>한양대학교</td> <td>92.2</td> <td>97.4</td> <td>109.6</td> </tr> <tr> <td>경희대학교</td> <td>107.1</td> <td>102.9</td> <td>102.9</td> </tr> <tr> <td>건국대학교</td> <td>93.5</td> <td>95.7</td> <td>95.7</td> </tr> <tr> <td>중앙대학교</td> <td>103.8</td> <td>96.7</td> <td>93.3</td> </tr> <tr> <td>이화여자대학교</td> <td>95.0</td> <td>92.5</td> <td>87.5</td> </tr> </tbody> </table>				학교명	2014	2015	2016	성균관대학교	108.0	102.9	110.0	한양대학교	92.2	97.4	109.6	경희대학교	107.1	102.9	102.9	건국대학교	93.5	95.7	95.7	중앙대학교	103.8	96.7	93.3	이화여자대학교	95.0	92.5	87.5
학교명	2014	2015	2016																													
성균관대학교	108.0	102.9	110.0																													
한양대학교	92.2	97.4	109.6																													
경희대학교	107.1	102.9	102.9																													
건국대학교	93.5	95.7	95.7																													
중앙대학교	103.8	96.7	93.3																													
이화여자대학교	95.0	92.5	87.5																													
연도별 비교대학 총원율	<table border="1"> <thead> <tr> <th style="background-color: black; color: white;">학교명</th> <th style="background-color: black; color: white;">2014</th> <th style="background-color: black; color: white;">2015</th> <th style="background-color: black; color: white;">2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>건국대학교</td> <td>93.5</td> <td>95.7</td> <td>95.7</td> </tr> <tr> <td>경희대학교</td> <td>107.1</td> <td>102.9</td> <td>102.9</td> </tr> <tr> <td>성균관대학교</td> <td>103.8</td> <td>98.8</td> <td>110</td> </tr> <tr> <td>이화여자대학교</td> <td>95</td> <td>92.5</td> <td>87.5</td> </tr> <tr> <td>중앙대학교</td> <td>108</td> <td>96.7</td> <td>93.3</td> </tr> <tr> <td>한양대학교</td> <td>92.2</td> <td>97.4</td> <td>109.6</td> </tr> </tbody> </table>				학교명	2014	2015	2016	건국대학교	93.5	95.7	95.7	경희대학교	107.1	102.9	102.9	성균관대학교	103.8	98.8	110	이화여자대학교	95	92.5	87.5	중앙대학교	108	96.7	93.3	한양대학교	92.2	97.4	109.6
학교명	2014	2015	2016																													
건국대학교	93.5	95.7	95.7																													
경희대학교	107.1	102.9	102.9																													
성균관대학교	103.8	98.8	110																													
이화여자대학교	95	92.5	87.5																													
중앙대학교	108	96.7	93.3																													
한양대학교	92.2	97.4	109.6																													

## 2. 정원내 재학생 충원율

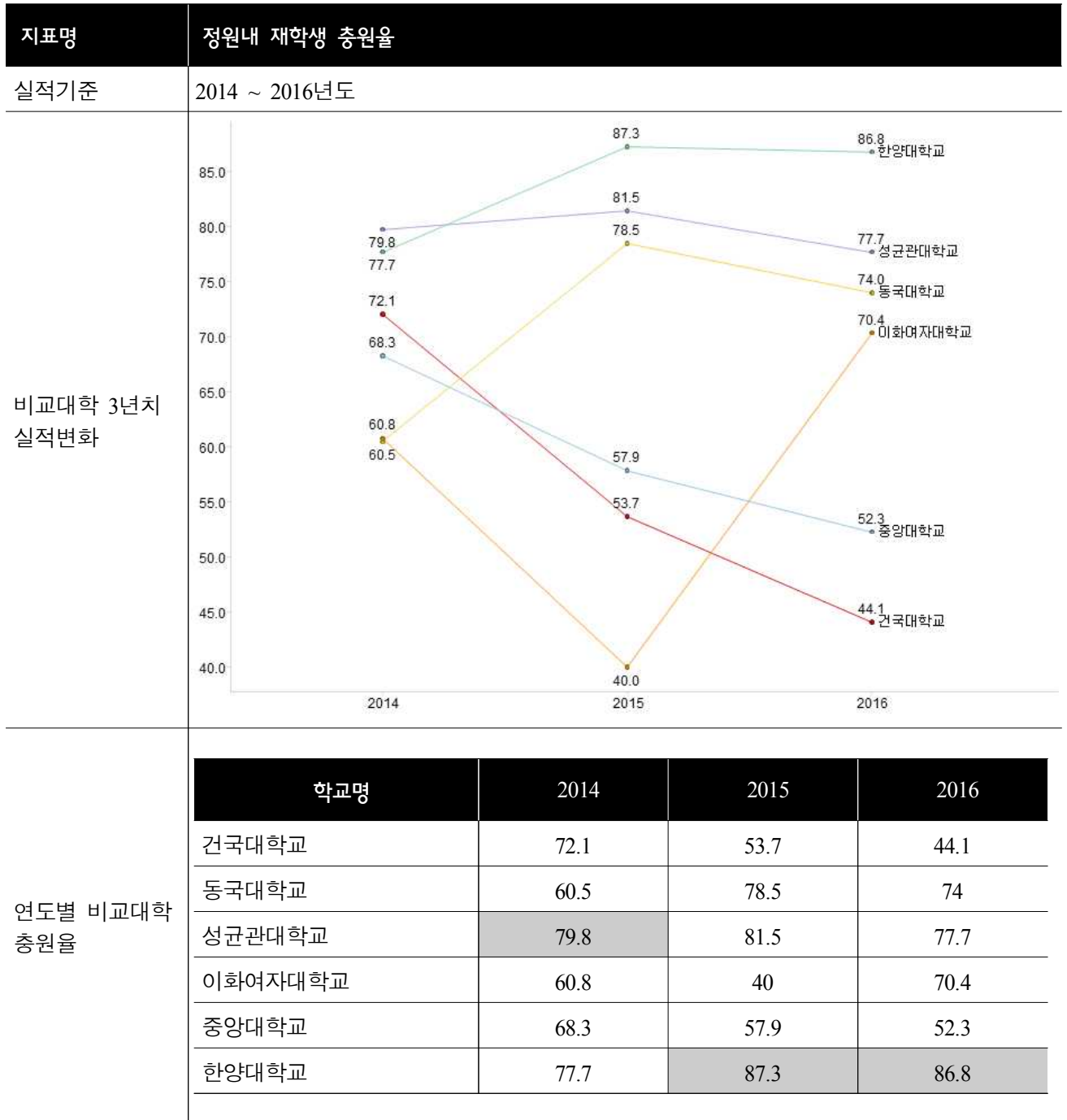
- 대학원에서 제공하는 교육에 대한 수요를 파악하는 근거로 활용할 수 있음
- 관련 정보공시: 4-라-1. 재학생 충원율

### 2-1. 건축전문대학원

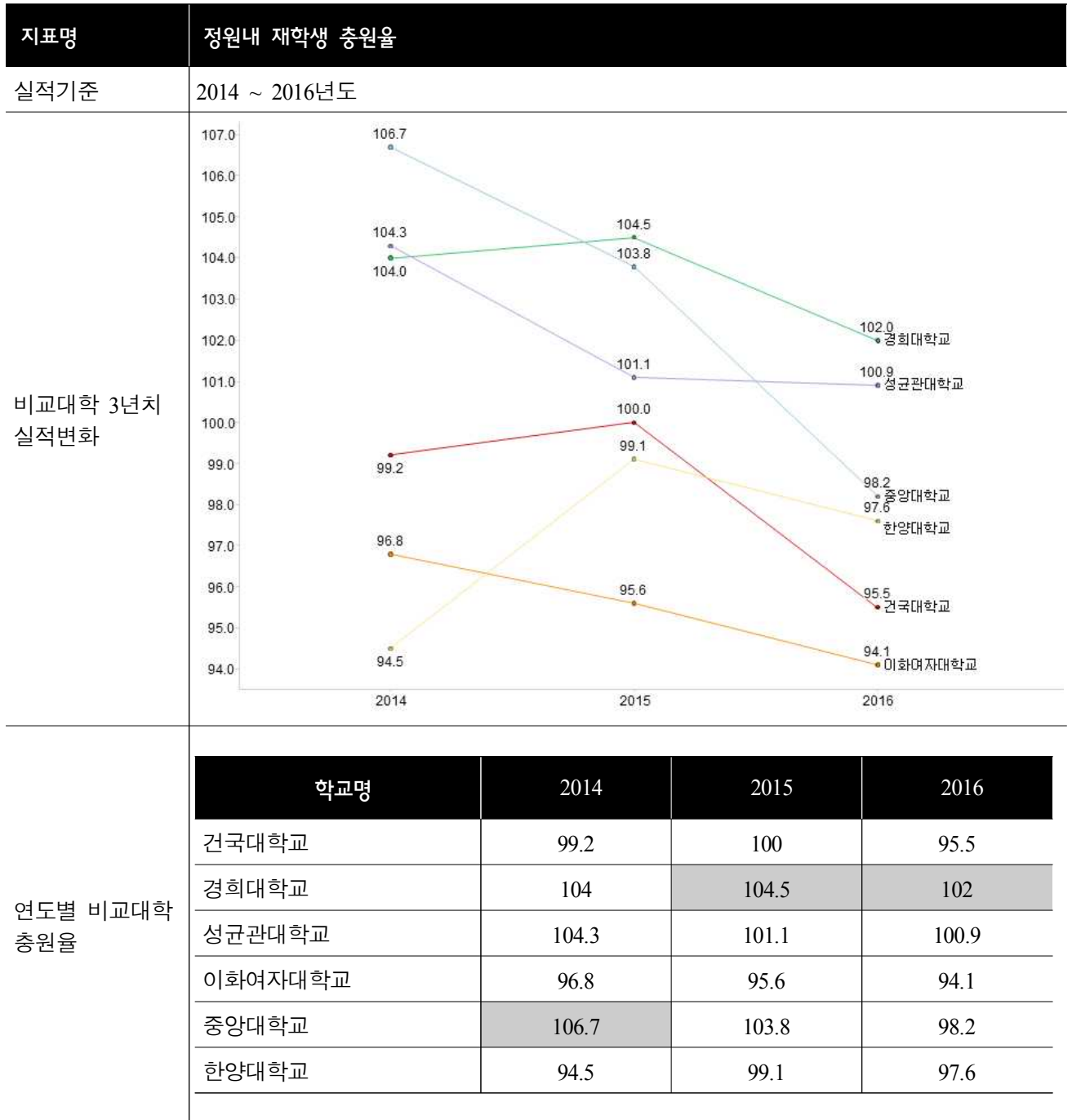
지표명	정원내 재학생 충원율																											
실적기준	2014 ~ 2016년도																											
비교대학 3년치 실적변화																												
연도별 비교대학 충원율	<table border="1"> <thead> <tr> <th>학교명</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>건국대학교</td> <td>47.1</td> <td>58.2</td> <td>68.8</td> </tr> <tr> <td>강원대학교</td> <td>90</td> <td>88</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>성균관대학교</td> <td>81.7</td> <td>71.7</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>한국교통대학교</td> <td>90</td> <td>98.6</td> <td>95.7</td> </tr> <tr> <td>한양대학교</td> <td>62.7</td> <td>85.3</td> <td>99</td> </tr> </tbody> </table>	학교명	2014	2015	2016	건국대학교	47.1	58.2	68.8	강원대학교	90	88	90	성균관대학교	81.7	71.7	70	한국교통대학교	90	98.6	95.7	한양대학교	62.7	85.3	99			
학교명	2014	2015	2016																									
건국대학교	47.1	58.2	68.8																									
강원대학교	90	88	90																									
성균관대학교	81.7	71.7	70																									
한국교통대학교	90	98.6	95.7																									
한양대학교	62.7	85.3	99																									



2-2. 경영전문대학원



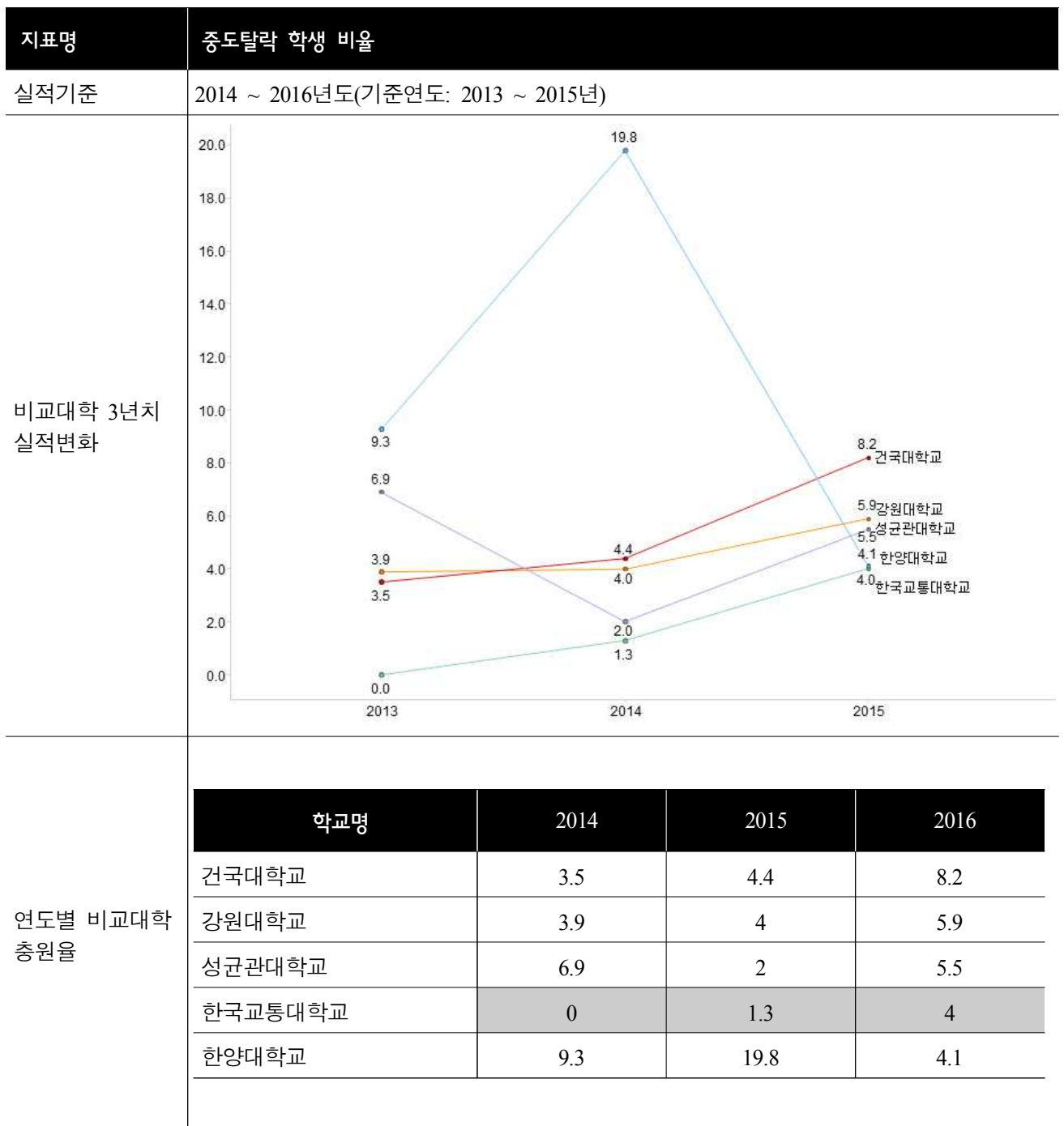
2-3. 법학전문대학원



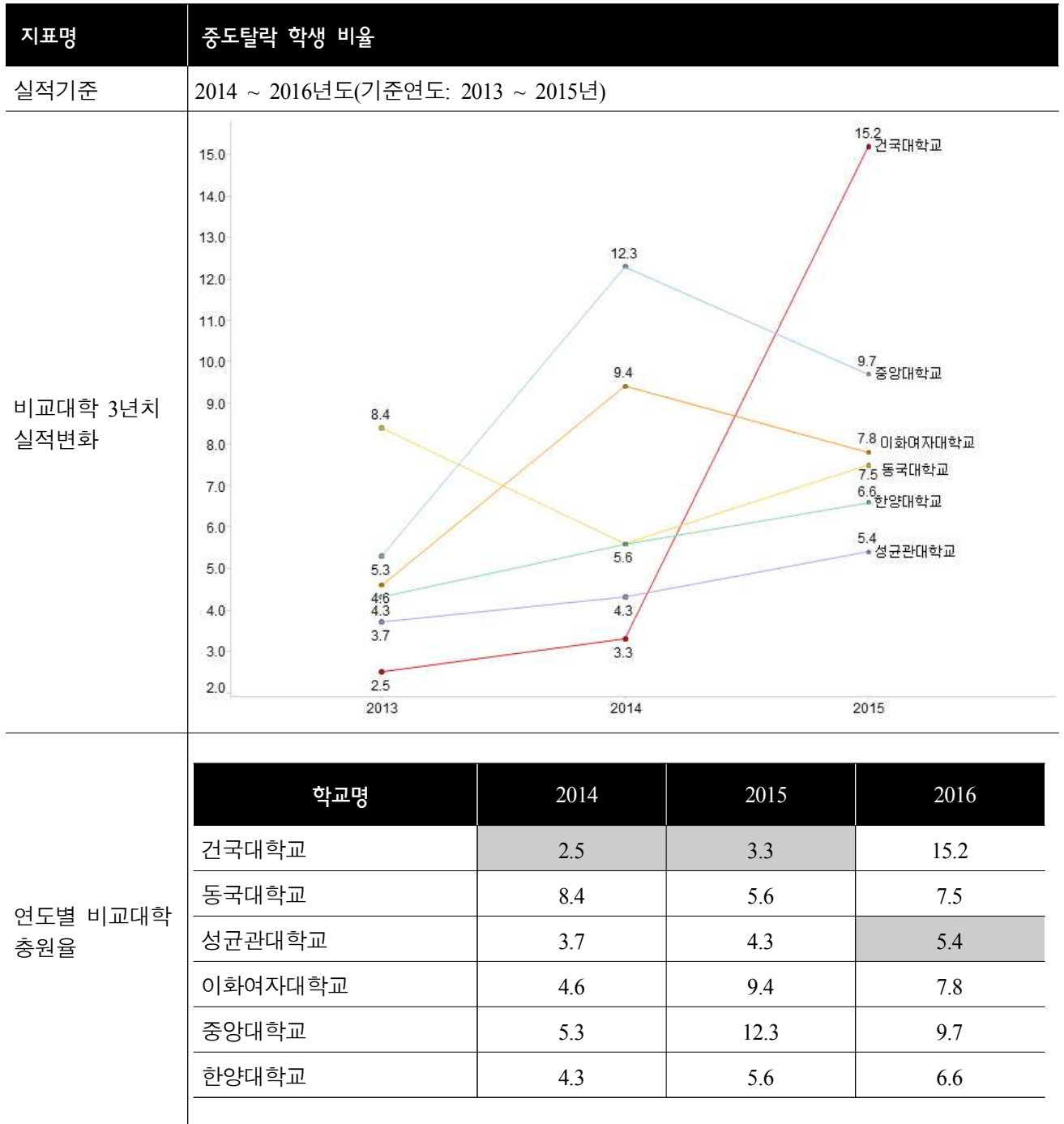
### 3. 중도탈락 학생 비율

- 대학원의 교육서비스 및 관련 지원에 대한 만족도를 간접적으로 파악하는 근거로 활용할 수 있음
- 관련 정보공시: 4-사. 중도탈락 학생 현황

#### 3-1. 건축전문대학원



### 3-2. 경영전문대학원



### 3-3. 법학전문대학원

지표명	중도탈락 학생 비율																															
실적기준	2014 ~ 2016년도(기준연도: 2013 ~ 2015년)																															
비교대학 3년치 실적변화	<table border="1"> <caption>비교대학 3년치 실적변화 (추정값)</caption> <thead> <tr> <th>대학교명</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>건국대학교</td> <td>0.8</td> <td>1.5</td> <td>2.2</td> </tr> <tr> <td>경희대학교</td> <td>1.9</td> <td>2.3</td> <td>3.6</td> </tr> <tr> <td>성균관대학교</td> <td>3.1</td> <td>3.1</td> <td>2.1</td> </tr> <tr> <td>이화여자대학교</td> <td>1.2</td> <td>2.6</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>중앙대학교</td> <td>2.5</td> <td>1.8</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>한양대학교</td> <td>1.5</td> <td>2.1</td> <td>5.6</td> </tr> </tbody> </table>				대학교명	2013	2014	2015	건국대학교	0.8	1.5	2.2	경희대학교	1.9	2.3	3.6	성균관대학교	3.1	3.1	2.1	이화여자대학교	1.2	2.6	2.0	중앙대학교	2.5	1.8	1.2	한양대학교	1.5	2.1	5.6
대학교명	2013	2014	2015																													
건국대학교	0.8	1.5	2.2																													
경희대학교	1.9	2.3	3.6																													
성균관대학교	3.1	3.1	2.1																													
이화여자대학교	1.2	2.6	2.0																													
중앙대학교	2.5	1.8	1.2																													
한양대학교	1.5	2.1	5.6																													
연도별 비교대학 총원율	<table border="1"> <thead> <tr> <th style="background-color: black; color: white;">학교명</th> <th style="background-color: black; color: white;">2014</th> <th style="background-color: black; color: white;">2015</th> <th style="background-color: black; color: white;">2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>건국대학교</td> <td>0.8</td> <td>1.5</td> <td>2.2</td> </tr> <tr> <td>경희대학교</td> <td>1.9</td> <td>2.3</td> <td>3.6</td> </tr> <tr> <td>성균관대학교</td> <td>3.1</td> <td>3.1</td> <td>2.1</td> </tr> <tr> <td>이화여자대학교</td> <td>1.2</td> <td>2.6</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>중앙대학교</td> <td>2.5</td> <td>1.8</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>한양대학교</td> <td>1.5</td> <td>2.1</td> <td>5.6</td> </tr> </tbody> </table>				학교명	2014	2015	2016	건국대학교	0.8	1.5	2.2	경희대학교	1.9	2.3	3.6	성균관대학교	3.1	3.1	2.1	이화여자대학교	1.2	2.6	2	중앙대학교	2.5	1.8	1.2	한양대학교	1.5	2.1	5.6
학교명	2014	2015	2016																													
건국대학교	0.8	1.5	2.2																													
경희대학교	1.9	2.3	3.6																													
성균관대학교	3.1	3.1	2.1																													
이화여자대학교	1.2	2.6	2																													
중앙대학교	2.5	1.8	1.2																													
한양대학교	1.5	2.1	5.6																													

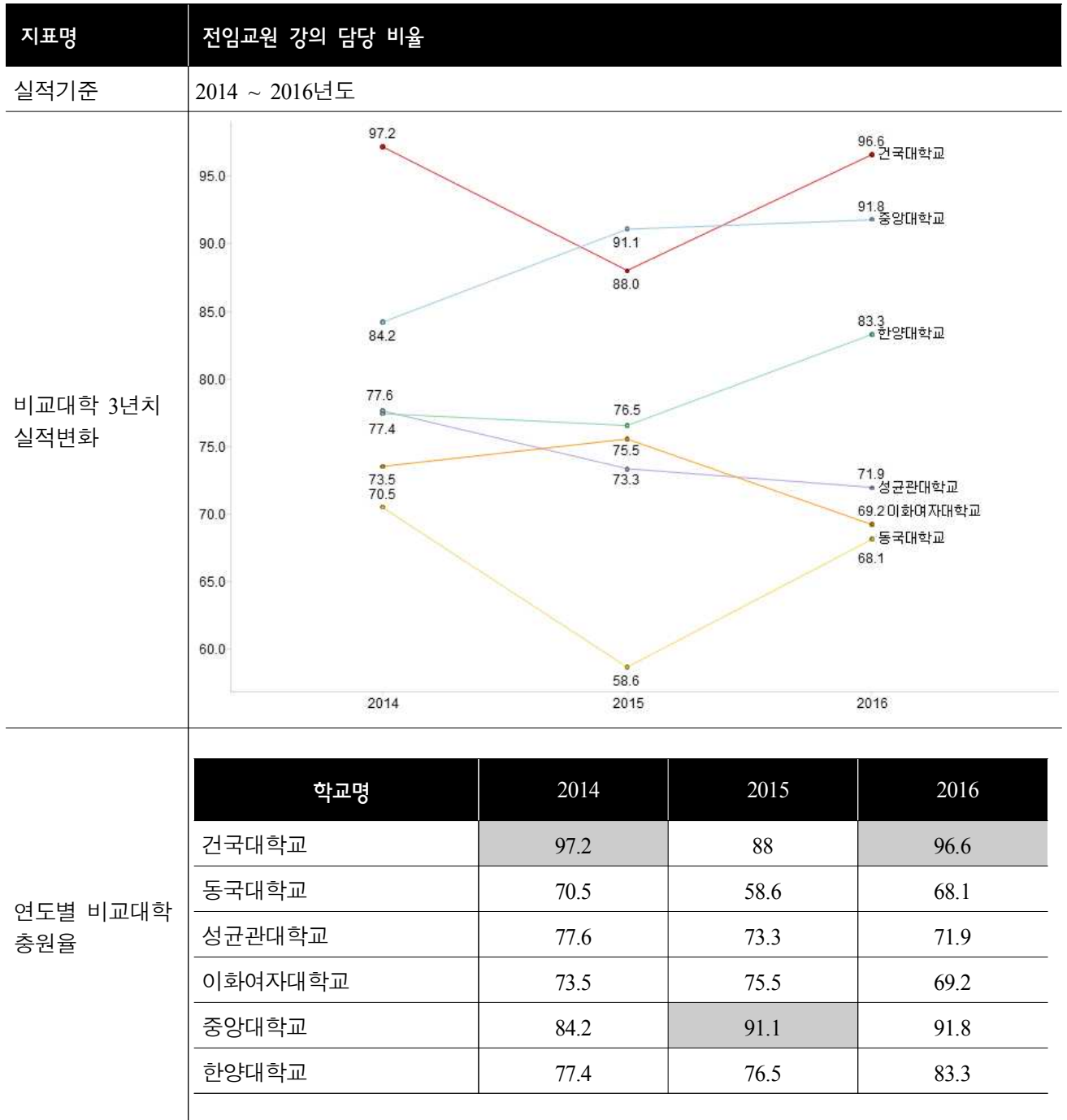
#### 4. 전임교원 강의 담당 비율

- 대학원에서 제공하는 교육의 전문성과 교육의 질을 가늠하는 근거로 활용할 수 있음
- 관련 정보공시: 12-나-2. 교원 강의 담당 비율

##### 4-1. 건축전문대학원

지표명	전임교원 강의 담당 비율																											
실적기준	2014 ~ 2016년도																											
비교대학 3년치 실적변화	<p>The chart displays the percentage of full-time faculty teaching at five universities from 2014 to 2016. The y-axis ranges from 50.0 to 85.0. The x-axis shows the years 2014, 2015, and 2016. The data points are as follows:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>대학교명</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>한국교통대학교</td> <td>70.2</td> <td>76.3</td> <td>87.3</td> </tr> <tr> <td>강원대학교</td> <td>79.0</td> <td>72.2</td> <td>79.8</td> </tr> <tr> <td>한양대학교</td> <td>67.4</td> <td>58.9</td> <td>58.1</td> </tr> <tr> <td>성균관대학교</td> <td>62.5</td> <td>50.0</td> <td>52.6</td> </tr> <tr> <td>건국대학교</td> <td>58.8</td> <td>59.0</td> <td>51.0</td> </tr> </tbody> </table>				대학교명	2014	2015	2016	한국교통대학교	70.2	76.3	87.3	강원대학교	79.0	72.2	79.8	한양대학교	67.4	58.9	58.1	성균관대학교	62.5	50.0	52.6	건국대학교	58.8	59.0	51.0
대학교명	2014	2015	2016																									
한국교통대학교	70.2	76.3	87.3																									
강원대학교	79.0	72.2	79.8																									
한양대학교	67.4	58.9	58.1																									
성균관대학교	62.5	50.0	52.6																									
건국대학교	58.8	59.0	51.0																									
연도별 비교대학 총원율	<table border="1"> <thead> <tr> <th>학교명</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>건국대학교</td> <td>58.8</td> <td>59</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>강원대학교</td> <td>79</td> <td>72.2</td> <td>79.8</td> </tr> <tr> <td>성균관대학교</td> <td>62.5</td> <td>50</td> <td>52.6</td> </tr> <tr> <td>한국교통대학교</td> <td>70.2</td> <td>76.3</td> <td>87.3</td> </tr> <tr> <td>한양대학교</td> <td>67.4</td> <td>58.9</td> <td>58.1</td> </tr> </tbody> </table>	학교명	2014	2015	2016	건국대학교	58.8	59	51	강원대학교	79	72.2	79.8	성균관대학교	62.5	50	52.6	한국교통대학교	70.2	76.3	87.3	한양대학교	67.4	58.9	58.1			
학교명	2014	2015	2016																									
건국대학교	58.8	59	51																									
강원대학교	79	72.2	79.8																									
성균관대학교	62.5	50	52.6																									
한국교통대학교	70.2	76.3	87.3																									
한양대학교	67.4	58.9	58.1																									

#### 4-2. 경영전문대학원



### 4-3. 법학전문대학원

지표명	전임교원 강의 담당 비율																															
실적기준	2014 ~ 2016년도																															
비교대학 3년치 실적변화	<table border="1"> <caption>비교대학 3년치 실적변화 (추출)</caption> <thead> <tr> <th>대학교명</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>경희대학교</td> <td>90.1</td> <td>91.0</td> <td>90.4</td> </tr> <tr> <td>성균관대학교</td> <td>85.8</td> <td>90.5</td> <td>88.3</td> </tr> <tr> <td>한양대학교</td> <td>76.8</td> <td>81.0</td> <td>85.6</td> </tr> <tr> <td>건국대학교</td> <td>82.4</td> <td>76.9</td> <td>83.9</td> </tr> <tr> <td>이화여자대학교</td> <td>72.5</td> <td>78.3</td> <td>76.9</td> </tr> <tr> <td>중앙대학교</td> <td>75.1</td> <td>72.0</td> <td>72.9</td> </tr> </tbody> </table>				대학교명	2014	2015	2016	경희대학교	90.1	91.0	90.4	성균관대학교	85.8	90.5	88.3	한양대학교	76.8	81.0	85.6	건국대학교	82.4	76.9	83.9	이화여자대학교	72.5	78.3	76.9	중앙대학교	75.1	72.0	72.9
대학교명	2014	2015	2016																													
경희대학교	90.1	91.0	90.4																													
성균관대학교	85.8	90.5	88.3																													
한양대학교	76.8	81.0	85.6																													
건국대학교	82.4	76.9	83.9																													
이화여자대학교	72.5	78.3	76.9																													
중앙대학교	75.1	72.0	72.9																													
연도별 비교대학 총원율	<table border="1"> <thead> <tr> <th>학교명</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>건국대학교</td> <td>82.4</td> <td>76.9</td> <td>83.9</td> </tr> <tr> <td>경희대학교</td> <td>90.1</td> <td>91</td> <td>90.4</td> </tr> <tr> <td>성균관대학교</td> <td>85.8</td> <td>90.5</td> <td>88.3</td> </tr> <tr> <td>이화여자대학교</td> <td>72.5</td> <td>78.3</td> <td>76.9</td> </tr> <tr> <td>중앙대학교</td> <td>75.1</td> <td>72</td> <td>72.9</td> </tr> <tr> <td>한양대학교</td> <td>76.8</td> <td>81</td> <td>85.6</td> </tr> </tbody> </table>	학교명	2014	2015	2016	건국대학교	82.4	76.9	83.9	경희대학교	90.1	91	90.4	성균관대학교	85.8	90.5	88.3	이화여자대학교	72.5	78.3	76.9	중앙대학교	75.1	72	72.9	한양대학교	76.8	81	85.6			
학교명	2014	2015	2016																													
건국대학교	82.4	76.9	83.9																													
경희대학교	90.1	91	90.4																													
성균관대학교	85.8	90.5	88.3																													
이화여자대학교	72.5	78.3	76.9																													
중앙대학교	75.1	72	72.9																													
한양대학교	76.8	81	85.6																													



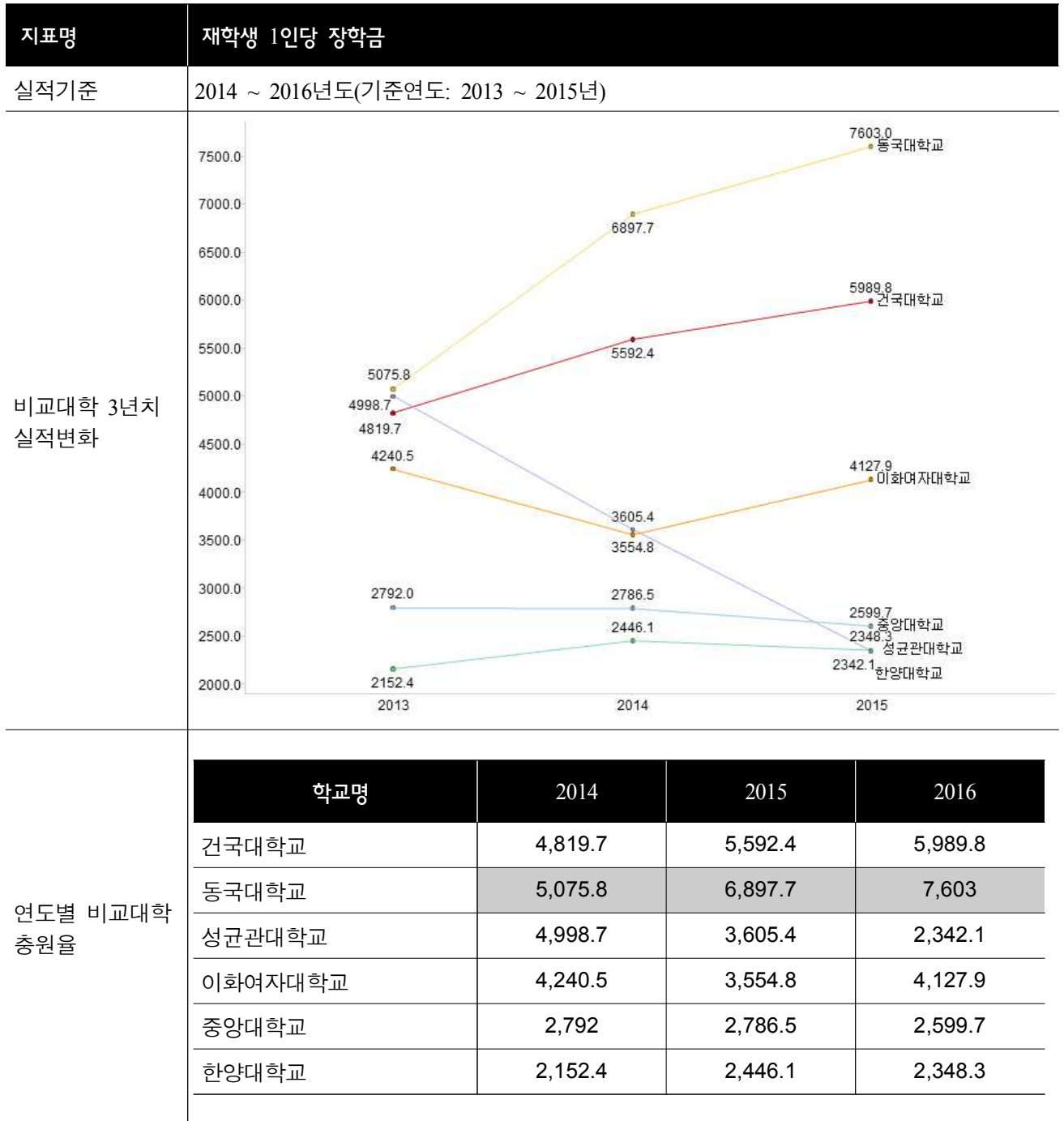
## 5. 재학생 1인당 장학금

- 사회 취약계층의 고등교육 기회 확충을 위한 대학원의 재정지원 정도를 확인할 수 있음
- 관련 정보공시: 12-다. 장학금 수혜 현황

### 5-1. 건축전문대학원

지표명	재학생 1인당 장학금																											
실적기준	2014 ~ 2016년도(기준연도: 2013 ~ 2015년)																											
비교대학 3년치 실적변화																												
연도별 비교대학 총원율	<table border="1"> <thead> <tr> <th>학교명</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>건국대학교</td> <td>2,724.6</td> <td>2,674.4</td> <td>2,309.1</td> </tr> <tr> <td>강원대학교</td> <td>1,131.1</td> <td>1,478.7</td> <td>1,514</td> </tr> <tr> <td>성균관대학교</td> <td>11,411.7</td> <td>9,149.1</td> <td>11,059.8</td> </tr> <tr> <td>한국교통대학교</td> <td>594.9</td> <td>1,360.3</td> <td>1,071.6</td> </tr> <tr> <td>한양대학교</td> <td>3,525.6</td> <td>2,815.3</td> <td>2,807.1</td> </tr> </tbody> </table>	학교명	2014	2015	2016	건국대학교	2,724.6	2,674.4	2,309.1	강원대학교	1,131.1	1,478.7	1,514	성균관대학교	11,411.7	9,149.1	11,059.8	한국교통대학교	594.9	1,360.3	1,071.6	한양대학교	3,525.6	2,815.3	2,807.1			
학교명	2014	2015	2016																									
건국대학교	2,724.6	2,674.4	2,309.1																									
강원대학교	1,131.1	1,478.7	1,514																									
성균관대학교	11,411.7	9,149.1	11,059.8																									
한국교통대학교	594.9	1,360.3	1,071.6																									
한양대학교	3,525.6	2,815.3	2,807.1																									

5-2. 경영전문대학원



5-3. 법학전문대학원

지표명	재학생 1인당 장학금			
실적기준	2014 ~ 2016년도(기준연도: 2013 ~ 2015년)			
비교대학 3년치 실적변화				
연도별 비교대학 총원율	학교명	2014	2015	2016
	건국대학교	11,168.5	8,706.1	9,116.3
	경희대학교	6,254.5	6,607.3	6,579
	성균관대학교	6,046.6	5,565.6	5,815.1
	이화여자대학교	8,272.8	8,566.5	8,395.1
	중앙대학교	9,937.7	10,582.8	9,594.5
	한양대학교	10,542.3	10,776.4	9,948

## 6. 지표별 세부 현황

지표명	분석					
정원내 신입생 총원율	<ul style="list-style-type: none"> <li>3개 전문대학원 모두 비교대학 평균에 미치지 못하므로 신입생 확충에 대한 원인 분석 및 대책 마련이 필요함</li> </ul>					
			<b>전문대학원</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	건축	우리대학 실적	47.1	81.4	72.9	
		비교대학 평균	92.3	85.6	91.5	
	경영	우리대학 실적	73.5	52.9	48.5	
		비교대학 평균	80.5	73.8	76.8	
	법학	우리대학 실적	93.5	95.7	95.7	
		비교대학 평균	101.2	97.7	100.7	
	정원내 재학생 총원율	<ul style="list-style-type: none"> <li>신입생 총원율과 연관되어 재학생 총원율도 저조한 실적을 보임</li> </ul>				
				<b>전문대학원</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
건축		우리대학 실적	47.1	58.2	68.8	
		비교대학 평균	81.1	85.9	88.7	
경영		우리대학 실적	72.1	53.7	44.1	
		비교대학 평균	69.4	69.0	72.2	
법학		우리대학 실적	99.2	100	95.5	
		비교대학 평균	101.3	100.8	98.6	
중도탈락 학생 비율		<ul style="list-style-type: none"> <li>2014년, 2015년 3개 전문대학원 모두 비교대학 평균보다 우수한 실적이었으나, 2016년 건축전문대학원과 경영전문대학원은 중도탈락 학생 비율이 증가하여 비교대학 평균보다 저조한 실적을 보임</li> </ul>				
				<b>전문대학원</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
	건축	우리대학 실적	3.5	4.4	8.2	
		비교대학 평균	5.0	6.8	4.9	
	경영	우리대학 실적	2.5	3.3	15.2	
		비교대학 평균	5.3	7.4	7.4	
	법학	우리대학 실적	0.8	1.5	2.2	
		비교대학 평균	2.0	2.4	2.9	

전임교원 강의 담당 비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 건축전문대학원은 전임교원 강의 담당 비율이 비교대학 평균보다 낮으나, 경영전문대학원은 비교대학 대비 우수한 실적을 보이고 있으며, 법학전문대학원은 비교대학 평균 수준 실적을 보이고 있음</li> </ul>				
	<b>전문대학원</b>		<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	건축	우리대학 실적	58.8	59	51
		비교대학 평균	69.8	64.4	69.5
	경영	우리대학 실적	97.2	88	96.6
		비교대학 평균	76.6	75.0	76.9
	법학	우리대학 실적	82.4	76.9	83.9
		비교대학 평균	80.1	82.6	82.8
	재학생 1인당 장학금	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 건축전문대학원은 비교대학 대비 저조한 실적을 보이고 있으나, 경영전문대학원과 법학전문대학원은 비교대학 대비 우수한 실적을 보임</li> </ul>			
		<b>전문대학원</b>		<b>2014</b>	<b>2015</b>
건축		우리대학 실적	2724.6	2674.4	2309.1
		비교대학 평균	4165.8	3700.9	4113.1
경영		우리대학 실적	4819.7	5592.4	5989.8
		비교대학 평균	3851.9	3858.1	3804.2
법학		우리대학 실적	11168.5	8706.1	9116.3
		비교대학 평균	8210.8	8419.7	8066.3

# 전문대학원 종합 및 논의

## 1. 강점

- 전임교원 강의 담당 비율, 재학생 1인당 장학금에서 비교대학 대비 경쟁력이 있음
  - 경영전문대학원과 법학전문대학원은 2개 지표 모두 2015년 대비 2016년 실적이 개선됨
  - 지표별 연관성과 적정수준 및 목표값 선정에 대한 추가분석이 필요함

## 2. 약점

- 신입생 충원율, 재학생 충원율, 중도탈락 학생 비율 실적이 비교대학 대비 저조한 편임
  - 건축전문대학원은 신입생 충원율과 재학생 충원율이 지속적으로 증가하고 있으나, 비교대학 평균에 미치지 못하는 실적임
  - 경영전문대학원은 신입생 충원율과 재학생 충원율이 지속적으로 감소하고 있음
  - 중도탈락 학생 비율이 3개 전문대학원에서 모두 증가하고 있음
  - 신입/재학생 충원율 감소, 중도탈락 학생 비율 증가에 대한 원인 분석과 대책 마련이 필요함

## 3. 결과 활용방안

- 대학원 발전계획 수립의 기초자료로 활용하고 동시에 지속적인 모니터링을 통하여 대학원 역량강화를 도모하고자 함

# 특수대학원 정량지표 분석

## 1. 특수대학원 운영 현황 총괄

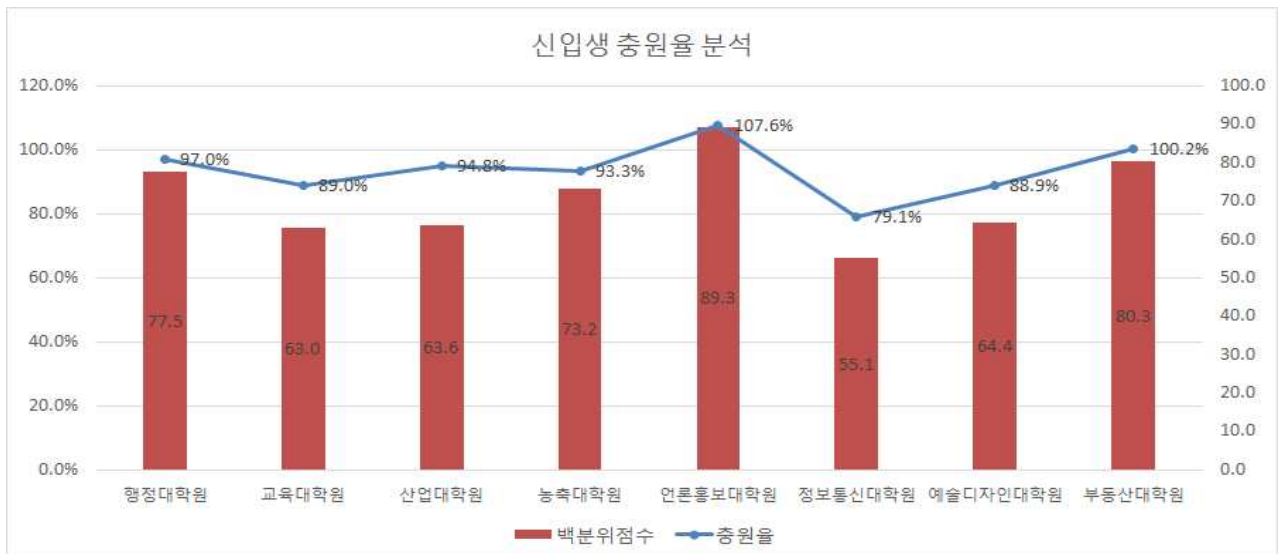
- 특수대학원은 대학의 기존 시설 및 인력을 활용하여 일반대학원이 충족시키지 못하는 사회적 학문 수요를 감당하는 한편 대학의 재정을 확충하는 기능을 가지고 있음
- 특수대학원이 사회적 수요를 잘 충족시키고 있는지 여부는 입학정원 충원율 및 입학경쟁률로 파악할 수 있으며, 대학 재정에 대한 기여도는 수익지표에 반영하여 알 수 있을 것임
- 특수대학원 현황 및 운영 실태 분석 결과는 다음 [표]와 같음

[표] KU 특수대학원별 주요 운영현황 (2013~2016학년도)

대학원명	학과/전공수(개)	입학정원(명)	입학 경쟁률	정원내 신입생 충원률(%)	중도탈락 학생 비율(%)	등록금 대비 장학금 비율(%)
행정대학원	6학과 14전공	100	1.51	<b>97.0</b>	6.88	34.5
교육대학원	1학과 21전공	260	<b>3.52</b>	89.0	<b>3.32</b>	19.9
산업대학원	8학과 15전공	90	1.63	<b>94.8</b>	7.27	24.1
농축대학원	9학과 9전공	50	1.35	93.3	<b>3.51</b>	20.8
언론홍보대학원	3학과 6전공	35	1.46	<b>107.6</b>	5.35	63.0
정보통신대학원	5학과 5전공	70	1.27	79.1	<b>3.04</b>	29.2
예술디자인대학원	0학과 8전공	90	<b>3.41</b>	88.9	8.41	17.6
부동산대학원	0학과 4전공	170	<b>2.94</b>	<b>100.2</b>	<b>3.17</b>	8.5
<b>8개</b>	<b>32학과 82전공</b>	<b>865</b>	<b>2.14</b>	<b>93.7</b>	<b>4.80</b>	<b>27.2</b>

## 2. 신입생 충원율 분석

- 개별 특수대학원의 정원은 다른 특수대학원 및 일반대학원의 정원으로도 활용될 수 있으므로, 개별 특수대학원이 충원율을 100% 채우지 못 한다면, 대학원 운영의 효율성에 빨간불이 켜진다고 볼 수 있음
- 본교 서울캠퍼스 특수대학원의 연간 모집정원은 총 865명이며, 지난 3년간 연평균 93.8%의 정원내 충원율을 기록하였음(정원 외 입학 포함 시 95.3%)
- 전국 특수대학원 중 표준분류체계의 학문단위 중분류가 동일한 특수대학원 간 상대적인 위치를 비교한 결과는 다음과 같음
  - ☞ **KU 특수대학원 모두 전국단위 학문단위별 평균치를 상회하고 있으나 교육대학원과 산업대학원, 정보통신대학원, 예술디자인대학원이 상대적으로 실적이 저조함**



[표] 특수대학원 신입생 충원율 비교 (2014~2016)

대학원명	학문단위(중분류)	충원율 (%)	학문단위 평균 (%)	표준편차	백분위점수
행정대학원	사회과학	97.0	80.5	21.8	77.5
교육대학원	교육	89.0	81.7	22.0	63.0
산업대학원	생활과학	94.8	79.8	43.2	63.6
농축대학원	농림·수산	93.3	84.3	14.6	73.2
언론홍보대학원	사회과학	107.6	80.5	21.8	89.3
정보통신대학원	전기·전자·컴퓨터	79.1	75.5	28.3	55.1
예술디자인대학원	미술	88.9	81.7	19.5	64.4
부동산대학원	경영·경제	100.2	77.4	26.8	80.3

※ 다수의 학문단위가 소속된 특수대학원의 경우 재학생 인원 중 가장 비중이 높은 학문단위로 비교



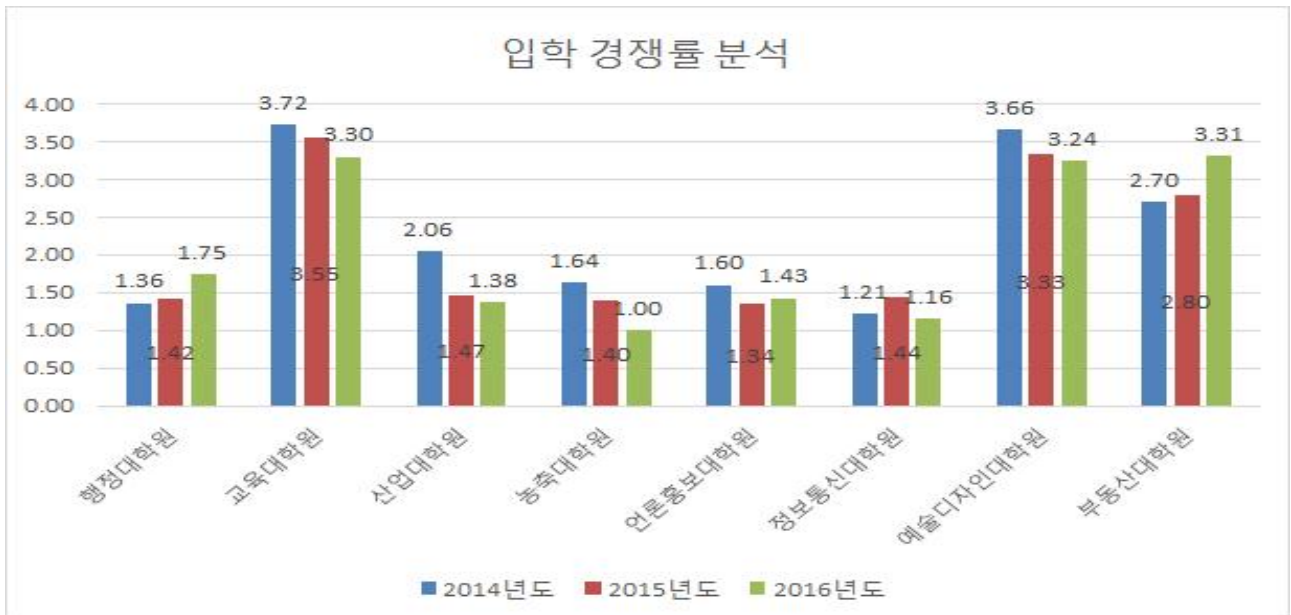
### 3. 입학 경쟁률 분석

- 특수대학원의 사회적 수요 반영 여부는 입학 경쟁률을 통해서 파악할 수 있는데, 전반적인 경기침체의 영향을 받아 대부분의 특수대학원 입학 경쟁률이 최근 3년간 하락하고 있는 추세임(최근 3년간 전체 평균 경쟁률 2.1:1)

☞ 교육대학원, 예술디자인대학원, 부동산대학원의 경쟁률이 상대적으로 양호한 모습을 보이는 반면,

최근 3년간 평균 경쟁률이 2:1을 넘지 못하는 대학원은 행정대학원, 산업대학원, 농축대학원, 언론홍보대학원, 정보통신대학원임

- 본교 특수대학원 별 최근 3년 간 입학경쟁률 추이는 아래와 같음



[표] 특수대학원 입학 경쟁률 비교 (2014~2016)

대학원명	학문단위(중분류)	2014	2015	2016	평균
행정대학원	사회과학	1.36	1.42	1.75	1.51
교육대학원	교육	3.72	3.55	3.30	<b>3.52</b>
산업대학원	생활과학	2.06	1.47	1.38	1.63
농축대학원	농림·수산	1.64	1.40	1.00	1.35
언론홍보대학원	사회과학	1.60	1.34	1.43	1.46
정보통신대학원	전기·전자·컴퓨터	1.21	1.44	1.16	1.27
예술디자인대학원	미술	3.66	3.33	3.24	<b>3.41</b>
부동산대학원	경영·경제	2.70	2.80	3.31	<b>2.94</b>
평균		2.24	2.09	2.07	2.14

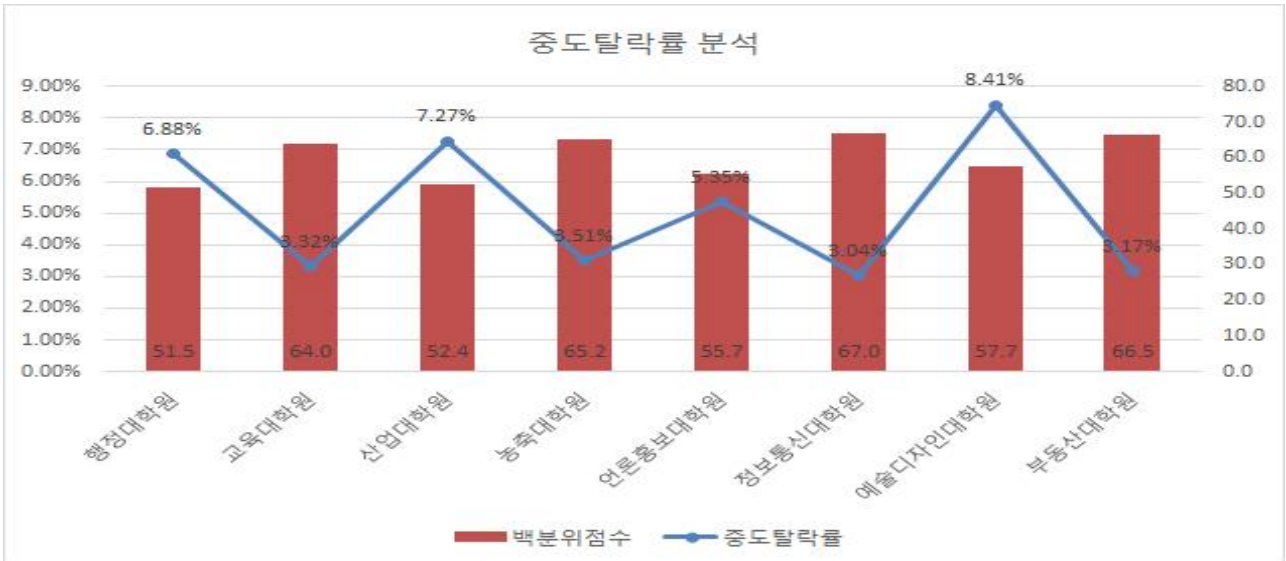
#### 4. 중도탈락률 분석

- KU 특수대학원의 중도탈락률은 4.80%로 전국 특수대학원 중도탈락률 평균인 5.99%에 비하여 다소 낮은 수준임

☞ 중도탈락률이 4% 미만인 대학원은 교육대학원(3.32%), 농축대학원(3.51%), 정보통신대학원(3.04%), 부동산대학원(3.17%)이며, 중도탈락률이 7% 이상인 대학원은 산업대학원(7.27%)과 예술디자인대학원(8.41%)임

- 전국 특수대학원 중 표준분류체계의 학문단위 중분류가 동일한 특수대학원 간 중도탈락률의 상대적인 위치를 비교한 결과는 다음과 같음

☞ KU 특수대학원 모두 전국단위 학문단위별 평균치를 상회하고 있으나 행정대학원, 산업대학원, 언론홍보대학원, 예술디자인대학원이 상대적으로 저조한 실적을 나타냄



[표] 특수대학원 중도탈락률 비교 (2013~2016)

대학원명	학문단위(중분류)	중도탈락률 (%)	학문단위 평균 (%)	표준편차	백분위점수
행정대학원	사회과학	6.88	7.42	14.51	51.5
교육대학원	교육	3.32	6.77	9.66	64.0
산업대학원	생활과학	7.27	8.10	13.96	52.4
농축대학원	농림·수산	3.51	6.99	8.91	65.2
언론홍보대학원	사회과학	5.35	7.42	14.51	55.7
정보통신대학원	전기·전자·컴퓨터	3.04	10.83	17.67	67.0
예술디자인대학원	미술	8.41	10.59	11.14	57.7
부동산대학원	경영·경제	3.17	10.46	17.09	66.5

# 특수대학원 종합 및 논의

## 1. 기본 방향

- 운영성과와 대학의 당면 필요에 따라 특수대학원의 정원을 유연하게 운영하도록 하여 특수대학원 간 정원을 조정할 수 있도록 함.
  - ☞ **정원충원이 부진한 특수대학원은 정원을 조정하거나 폐지하고, 새로이 사회적 수요가 증가하는 분야에서는 신설하는 것을 용이하도록 함**
- 전체 특수대학원을 통괄하여 특수대학원 운영에 관한 중요사항을 심의하는 기능을 가진 ‘특수대학원위원회’ 회의를 정례화하여 주기적으로 특수대학원에 대한 평가 및 결과에 대한 피드백을 실시함

## 2. 주요 개선 방향

- 특수대학원 별 발전계획 및 운영 개선 방안 수립
  - 교육부의 대학원 평가(2018학년도 예정) 대응 및 특수대학원 활성화를 위한 대학원 별 발전 계획 및 운영 개선 방안 수립
  - 특수대학원에 대한 연간 평가 실시 및 피드백으로 특수대학원의 지속적인 개선 유도
- 특수대학원 학사 구조 개편
  - 정원 조정: 개별 특수대학원 간 정원 조정 및 일반대학원 및 특수대학원 간 정원 조정
    - . 특수대학원위원회의 의결에 따라 일정 범위 내에서(예: ± 10명) 격년 단위로 정원을 조정하도록 하고, 총 모집 정원이 30인 이하로 떨어질 경우 해당 대학원의 폐지를 의무화 함
    - . 정원조정 결과 반영 주기 결정 필요
  - 대학원 폐지 및 신설
    - . 성과가 미흡한 대학원의 폐지 및 신규 특수대학원의 설치가 용이하도록 함
    - . 특수대학원위원회는 신설을 원하는 전공/학과의 신청을 상시 접수하여 우선 순위 결정
    - . 성과가 미비한 대학원에서 감원한 정원이 40명이 되는 시점에 신규 특수대학원 설치 허용